

Voor het **Trump-Dossier 2015–2029** is Hoofdstuk 17 een bijzonder hoofdstuk. Het kijkt niet vooruit, maar terug. Het beoordeelt welke verwachtingen, analyses en voorspellingen uit eerdere hoofdstukken daadwerkelijk zijn uitgekomen.

---

## **HOOFDSTUK 17**

# **WELKE VOORSPELLINGEN KWAMEN UIT?**

### **Lessen uit de periode 2015–2029**

#### **Inleiding**

Politieke analyse is geen exacte wetenschap.

Historici, economen, journalisten en beleidsmakers proberen voortdurend toekomstige ontwikkelingen te begrijpen. Sommige voorspellingen blijken verrassend nauwkeurig. Andere blijken gedeeltelijk juist. Weer andere worden ingehaald door gebeurtenissen die niemand had voorzien.

Een belangrijk doel van dit Trump-Dossier is niet alleen beschrijven wat er gebeurde, maar ook onderzoeken welke verwachtingen uiteindelijk standhielden.

Daarom bevat dit hoofdstuk een systematische terugblik op de belangrijkste thema's uit de periode 2015–2029.

Bij toekomstige updates van dit dossier kan dit hoofdstuk worden uitgebreid met nieuwe evaluaties.


---

## **17.1 Politieke Voorspellingen**

### **Voorspelling:**

Trump zou slechts een tijdelijke politieke afwijking zijn.

### **Uitkomst:**

 Grotendeels onjuist

In 2016 gingen veel analisten ervan uit dat Trump een uitzonderlijk verschijnsel was dat zou verdwijnen zodra zijn presidentschap eindigde.

De werkelijkheid bleek complexer.

Veel van de politieke thema's die zijn opkomst mogelijk maakten bleven bestaan:

- wantrouwen tegenover elites;
- globaliseringskritiek;
- immigratievraagstukken;
- culturele polarisatie;
- scepsis tegenover instituties.

## **Nieuw inzicht**

Trump bleek niet alleen een persoon.

Hij werd ook een symptoom van diepere maatschappelijke ontwikkelingen.

---

## **Voorspelling:**

Het Republikeinse Partijmodel zou blijvend veranderen.

## **Uitkomst:**

 Correct

Het Republikeinse Partijmodel verschoof zichtbaar.

Elementen zoals:

- America First;
- economische nationalisering;
- migratiecontrole;
- populistische retoriek;

bleven bepalend.

## **Nieuw inzicht**

De partij veranderde structureler dan veel waarnemers aanvankelijk verwachtten.

---

# 17.2 Democratie en Rechtsstaat

## Voorspelling:

Discussies over verkiezingen zouden blijven voortduren.

## Uitkomst:

 Correct

Vertrouwen in verkiezingen bleef een terugkerend thema.

Discussies over:

- stemprocedures;
- kieswetgeving;
- verkiezingsintegriteit;

bleven aanwezig gedurende de gehele periode.

---

## Voorspelling:

Amerikaanse instituties zouden volledig instorten.

## Uitkomst:

 Onjuist

Ondanks zware politieke spanningen bleven belangrijke instituties functioneren.

Onder andere:

- rechtbanken;
- deelstaten;
- verkiezingsorganisaties;
- het Congres;

bleven actief.

## Nieuw inzicht

Institutionele veerkracht bleek sterker dan veel pessimistische scenario's voorspelden.

---

## 17.3 Buitenlands Beleid

### Voorspelling:

NAVO zou ernstig verzwakken.

### Uitkomst:

 Gedeeltelijk correct

Er ontstonden spanningen over:

- defensie-uitgaven;
- strategische afhankelijkheid;
- trans-Atlantische relaties.

Tegelijkertijd bleef de NAVO bestaan en werd deze zelfs uitgebreid.

### Nieuw inzicht

De oorlog in Oekraïne versterkte paradoxaal genoeg de NAVO.

---

### Voorspelling:

Europa zou meer verantwoordelijkheid nemen voor eigen veiligheid.

### Uitkomst:

 Correct

Investerings in:

- defensie;
- munitieproductie;
- strategische autonomie;

namen sterk toe.

Dit was een van de meest accurate geopolitieke voorspellingen van de periode.

---

## 17.4 Rusland en Oekraïne

## Voorspelling:

De oorlog in Oekraïne zou langdurige gevolgen hebben.

### Uitkomst:

 Correct

De oorlog beïnvloedde:

- energiebeleid;
- defensiebeleid;
- geopolitieke allianties;
- internationale handel.

### Nieuw inzicht

De gevolgen bleken groter en langduriger dan veel experts in 2022 verwachtten.

---

## Voorspelling:

Rusland zou internationaal geïsoleerd raken.

### Uitkomst:

 Gedeeltelijk correct

Binnen het Westen nam de isolatie sterk toe.

Tegelijkertijd bleven veel landen samenwerken met Rusland.

Onder meer:

- China;
  - India;
  - delen van Afrika;
  - delen van het Midden-Oosten.
- 

## 17.5 China en Multipolariteit

### Voorspelling:

China zou uitgroeien tot belangrijkste geopolitieke uitdager van de Verenigde Staten.

**Uitkomst:**

✔ Correct

China bleef zijn economische, technologische en geopolitieke invloed uitbreiden.

---

**Voorspelling:**

De wereld wordt multipolair.

**Uitkomst:**

⚠ Gedeeltelijk correct

De Verenigde Staten bleven dominant.

Maar tegelijkertijd groeide de invloed van:

- China;
- India;
- BRICS-landen;
- regionale machten.

**Nieuw inzicht**

De wereld werd niet post-Amerikaans.

Wel minder uitsluitend Amerikaans.

---

## 17.6 Klimaat en Energie

**Voorspelling:**

De energietransitie zal versnellen.

**Uitkomst:**

✔ Correct

Investerings in:

- zonne-energie;
- windenergie;
- batterijen;
- waterstof;


namen wereldwijd toe.

---

## Voorspelling:

Fossiele brandstoffen verdwijnen snel.

### Uitkomst:

 Onjuist

Olie en gas bleven een cruciale rol spelen.

Vooraf geïllustreerde conflicten maakten duidelijk dat fossiele energie voorlopig belangrijk blijft.

### Nieuw inzicht

De energietransitie verloopt langzamer en complexer dan veel optimistische scenario's aannamen.

---

## 17.7 Big Tech en Informatie

### Voorspelling:

Sociale media krijgen enorme politieke invloed.

### Uitkomst:

 Correct

Platforms speelden een centrale rol bij:

- verkiezingen;
  - nieuwsvoorziening;
  - maatschappelijke discussies.
-

## Voorspelling:

AI zal informatievoorziening fundamenteel veranderen.

### Uitkomst:

Correct

Vanaf ongeveer 2023 werd duidelijk dat kunstmatige intelligentie een structurele impact zou hebben op:

- journalistiek;
  - onderwijs;
  - politiek;
  - economie.
- 

## 17.8 Economie

### Voorspelling:

Politieke instabiliteit verhoogt economische onzekerheid.

### Uitkomst:

Correct

Bedrijven hielden steeds meer rekening met:

- geopolitieke risico's;
  - beleidswisselingen;
  - handelsspanningen.
- 

### Voorspelling:

De dollar verliest snel zijn dominante positie.

### Uitkomst:

Onjuist

Ondanks discussies over alternatieven bleef de dollar de dominante wereldmunt.

## Nieuw inzicht

Alternatieven groeien, maar verandering verloopt veel langzamer dan vaak wordt voorspeld.

---

# 17.9 Het Hooggerechtshof

## Voorspelling:

Rechterlijke benoemingen zullen langdurige gevolgen hebben.

## Uitkomst:

Correct

Besluiten over:

- abortus;
- presidentiële bevoegdheden;
- federale macht;

bevestigden dat rechterlijke benoemingen decennialang invloed kunnen uitoefenen.

---

# 17.10 Canada en Europa

## Voorspelling:

Canada wordt strategisch belangrijker voor Europa.

## Uitkomst:

Correct

Samenwerking groeide op gebieden zoals:

- energie;
- kritieke grondstoffen;
- defensie;
- handel.

## Nieuw inzicht

Canada ontwikkelde zich tot een van de meest stabiele en betrouwbare democratische partners voor Europa.

---

## Samenvatting Voorspellingscore

### Correct Gebleken Voorspellingen

- ✓ Transformatie Republikeinse Partij
  - ✓ Groeiende Europese defensie
  - ✓ Langdurige gevolgen Oekraïne
  - ✓ Opkomst China
  - ✓ Versnelde energietransitie
  - ✓ Invloed sociale media
  - ✓ Opkomst AI
  - ✓ Langdurige invloed Hooggerechtshof
  - ✓ Strategisch belang van Canada
- 

### Gedeeltelijk Correct

- ⚠ Verzwakking NAVO
  - ⚠ Multipolaire wereldorde
  - ⚠ Internationale isolatie van Rusland
- 

### Onjuiste Voorspellingen

- ✗ Trump als tijdelijke afwijking
- ✗ Snelle verdwijning fossiele brandstoffen
- ✗ Snel einde dollar-dominantie

## Nieuwe Inzichten

De periode 2015–2029 leverde vier belangrijke lessen op:

### Les 1

Institutionele veranderingen verlopen vaak langzamer dan verwacht.

### Les 2

Politieke cultuur verandert sneller dan formele instituties.

### Les 3

Geopolitieke verschuivingen vinden meestal geleidelijk plaats.

### Les 4

Technologische veranderingen verlopen vaak sneller dan politieke aanpassingen.

---

## Conclusie

Het belangrijkste inzicht uit deze evaluatie is dat de meeste grote ontwikkelingen niet werden veroorzaakt door één persoon, één verkiezing of één gebeurtenis.

De belangrijkste veranderingen kwamen voort uit langlopende trends die al jaren zichtbaar waren:

- globalisering;
- technologische innovatie;
- geopolitieke verschuivingen;
- demografische veranderingen;
- afnemend vertrouwen in traditionele instituties.

Donald Trump was voor veel van deze ontwikkelingen niet de oorzaak.

Hij was vaak de katalysator die bestaande spanningen zichtbaar maakte.

---

# Kernvraag

**Waren de gebeurtenissen van 2015–2029 uitzonderlijke afwijkingen in de Amerikaanse geschiedenis, of vormden zij het begin van een langdurige wereldwijde politieke en geopolitieke transformatie?**

Dat is uiteindelijk de vraag die toekomstige generaties historici zullen moeten beantwoorden.