

BONUS 6

“TRUMPS RODE PET EN DE DERDE TERMIJN”

Naar aanleiding van het (uitgestelde) White House Correspondents' Dinner — 24-07-2026

Inleiding

Op vrijdagavond 24 juli 2026 stond Donald Trump opnieuw achter het spreekgestoelte van het White House Correspondents' Association Dinner (WHCD) — exact drie maanden nadat de oorspronkelijke editie in april abrupt werd afgebroken door een schietpartij, waarbij een Secret Service-agent gewond raakte. Het diner werd verplaatst naar de Presidential Ballroom van het Waldorf Astoria Hotel in Washington D.C., voorheen het Trump International Hotel.

De avond leverde ruim een uur aan materiaal op dat model kan staan voor de stijl van het tweede Trump-tijdperk: een mengeling van zelfspot, nostalgie, grimmige politieke afrekeningen en persoonlijke beledigingen, afgesloten met een symbolische stunt over een derde ambtstermijn.

1. De opening: terugblik op de schietpartij

Trump opende de avond met een verwijzing naar de aanslag drie maanden eerder:

| “Zoals ik drie maanden geleden al zei, de show moet doorgaan.”

Hij merkte op dat veel aanwezigen een periode van onzekerheid hadden doorgemaakt en dat sommigen bang waren geweest om te komen — maar dat de mensen in de zaal die avond dat niet waren. De verdachte in de schietpartij, Cole Tomas Allen, is inmiddels aangeklaagd op meerdere punten en heeft niet-schuldig gepleit.

2. De aanvallen: wie er allemaal aan de beurt kwamen

Trump's toespraak reeg de ene naamgrap aan de andere. Een overzicht van de belangrijkste doelwitten:

Ilhan Omar — de scherpste aanvaring van de avond

De felste passage betrof Rep. Ilhan Omar (D-Minn.). Trump haalde een oude, weerlegde bewering aan over haar huwelijk, noemde haar een “laag-IQ persoon” en “oneerlijk”, en riep:

| “En ze zou het land uit moeten. Ze zou hier niet moeten zijn. Ze zou niet in ons land moeten zijn.”

Hij verwees daarbij ook naar een viraal moment waarin Omar zich tijdens een toespraak had versproken over “Wereldoorlog 11” in plaats van “Wereldoorlog II”.

Omar liet dit niet op zich zitten en reageerde nog dezelfde avond fel op X:

| “De idioot die ons land leidt zegt dit, maar heeft niet de moed of het bewijs om achter mij aan te gaan. Dit zegt genoeg over hoe laag zijn IQ is. Trump is degene die het land uit moet, omdat hij het vernietigt en van ons het lachertje van de wereld maakt.”

De uitwisseling ging binnen enkele uren viraal en werd door sommige commentatoren, waaronder journalist Mehdi Hasan, bekritiseerd als “racistisch” richting een niet-witte volksvertegenwoordiger die al veel doodsb bedreigingen ontvangt.

Chris Christie — de grap die niet landde

Trump kondigde aan “de zwaarste der zwaargewichten” te onthullen:

| “Sloppy Chris Christie, een van de sloomste mensen die je ooit zult ontmoeten.”

De grap over Christies gewicht viel echter stil in de zaal. Trump reageerde geïrriteerd op de matige respons en vroeg zich hardop af: “Wie heeft in godsnaam die regel geschreven?” Later op de avond maakte hij nog een grap dat Christie in de gang “hoog vijf” probeerde te geven aan Bruce Springsteen, die zijn hand niet eens optilde.

Gavin Newsom — de ‘vuur met water’-grap

Over de Californische gouverneur zei Trump:

“Newsom zei onlangs dat we vuur met vuur moeten bestrijden, maar er is één ding dat we weten over Gavin: hij wil geen vuur met water bestrijden.”

Een duidelijke steek naar de kritiek op Newsoms aanpak van de bosbranden in Californië. Persmedewerkers van Newsom reageerden online, wat door rechtse media als een “self-own” werd bestempeld omdat de reactie de grap alleen maar meer aandacht gaf.

Overige doelwitten

- Bruce Springsteen: bekritiseerd om zijn optredens (“vier politieke toespraken in een show van drie uur”) en zijn uiterlijk (“Wat is er in godsnaam met die man gebeurd?”).
- Rosie O'Donnell: weggezet als “een van de grootste lijdens aan Trump derangement”.
- Senator Adam Schiff: een grap dat de organisatie een “professionele clown” had willen boeken, maar dat Schiff niet beschikbaar was.
- Jimmy Kimmel, Jimmy Fallon en Stephen Colbert: weggezet als “mensen zonder talent”.
- CNN's Kaitlan Collins: een opmerking over haar uiterlijk die haar een ‘dodelijke blik’ richting Trump opleverde.
- Jane Fonda, Bruce Springsteen en “Barack Hussein Obama”: losse, vage steken tijdens de show.
- Joe Biden, Chuck Schumer, Elizabeth Warren: aangehaald met de gebruikelijke bijnamen.

3. De grap die niet werkte: het zelf-erkende dieptepunt

Trump probeerde ook een seksuele grap over een senator die een sms van zijn vrouw kreeg. De clou kwam niet aan bij het publiek, waarna Trump zelf moest uitleggen wat de grap betekende — en vervolgens verklaarde dat het “de enige grap in de hele routine” was die er echt toe deed. Ook dit moment werd breed uitgelicht in de berichtgeving als een van de meest ongemakkelijke momenten van de avond.

4. De ontmoeting met de pers: Epstein-bestanden

Een bijzonder ongemakkelijk moment ontstond toen CNN's Wolf Blitzer een prijs uitreikte aan journalisten voor hun berichtgeving over de Epstein-bestanden — documenten waarin Trumps naam volgens berichtgeving tientallen duizenden keren voorkomt. Trump kon weinig anders doen dan glimlachen en knikken terwijl Blitzer de reportage prees.

5. Het slot: de rode pet en ‘Trump 2028’

Trump sloot de avond af met een knipoog naar een grondwettelijk verboden scenario: een derde ambtstermijn. Hij zette een rode pet op met de tekst “Trump 2028” en grapte over zijn kandidatuur, terwijl het 22ste Amendement van de Amerikaanse grondwet een derde termijn nadrukkelijk verbiedt.

Hij kondigde bovendien aan dat hij van plan is volgend jaar terug te keren naar het diner:

“Maar we komen terug. Tenzij het echt heel gemeen wordt, misschien dan niet.”

6. Reacties: een verdeeld land

De reacties op de speech vielen — zoals inmiddels gebruikelijk — langs scherpe politieke lijnen uiteen.

- CNN-analist Brian Stelter concludeerde dat Trumps optreden niet aansloeg en weet de president mede verantwoordelijk voor de verdere erosie van het publieke vertrouwen in de media.
- Rechtse media zoals Twitchy prezen juist de ‘rake’ grappen over Newsom en bekritiseerden de ‘humorloze’ reactie van journalisten in de zaal.
- Ilhan Omar reageerde in scherpe bewoordingen (zie hierboven) en kreeg steun van onder anderen journalist Mehdi Hasan.
- Het publiek in de zaal zelf reageerde aanvankelijk met beleefd, vriendelijk gelach, dat geleidelijk verstomde tot verspreid, mat geginnik naarmate de avond vorderde.

Analyse: een terugkerend patroon

De avond van 24 juli 2026 bevestigde een patroon dat al sinds 2015 zichtbaar is in Trumps publieke optredens: de combinatie van zelfrelativering (“Het is geweldig om terug te zijn op een plek die ik heel goed ken, want ik heb het gebouw”) en persoonlijke, soms grensoverschrijdende aanvallen op individuele tegenstanders.

Wat deze editie onderscheidt van eerdere jaren is de context: een dinergezelschap dat drie maanden eerder was opgeschrikt door een schietpartij, een president die tegelijkertijd verzoenende en verdeeldheid zaaiende taal gebruikte, en een slotstunt — de “Trump 2028”-pet — die door sommigen als groteske grap en door anderen als een serieus signaal werd geïnterpreteerd.

Voor het Trump Dossier is deze avond vooral relevant als illustratie van hoe de retoriek van de president zich in zijn tweede termijn heeft ontwikkeld: minder ingehouden dan in 2017-2021, met een publiek dat inmiddels gewend lijkt aan de combinatie van humor en persoonlijke vijandigheid.

Bronnen

Associated Press, Boston Globe, Boston.com, Washington Times, WISTV, KSHB, Variety, HuffPost, BuzzFeed, Mediaite, MS NOW, Twitchy, BizPacReview, WLT Report, MEAWW, The Daily BS — berichtgeving van 24-25 juli 2026.

Alle hoofdstukken en podcast afleveringen zijn gemaakt door AI volgens het idee en script van BridgeThuis/BridgeBox Thijs