

HOOFDSTUK 22

DE TRUMP-FAMILIE ALS ZAKENIMPERIUM

Politieke macht, zakelijke belangen en het debat over belangenverstrengeling (2015–2029)

1. Historische achtergrond

Sinds Donald Trump in 2015 zijn kandidatuur voor het Amerikaanse presidentschap aankondigde, stond één vraag centraal: **kan een zittende president tegelijkertijd eigenaar blijven van een wereldwijd opererend familiebedrijf zonder dat de schijn van belangenverstrengeling ontstaat?**

Waar eerdere presidenten hun zakelijke belangen meestal verkochten of onderbrachten in een zogenoemde *blind trust*, koos Donald Trump ervoor de dagelijkse leiding van de Trump Organization over te dragen aan zijn zonen Donald Trump Jr. en Eric Trump. Juridisch bleef hij eigenaar van de onderneming. Die keuze leidde vanaf 2016 tot voortdurende discussies over de scheiding tussen publieke macht en privébelangen.

Na de verkiezingen van 2024 nam de omvang van de zakelijke activiteiten verder toe. Naast vastgoed en golfresorts kwamen cryptovaluta, licentieovereenkomsten, investeringsfondsen en buitenlandse projecten nadrukkelijk op de voorgrond. Reuters, AP en andere media beschreven een sterke groei van deze activiteiten tijdens de tweede Trump-regeerperiode.

2. Feiten en chronologie

2015–2016

- Donald Trump kondigt zijn kandidatuur aan.
- Discussie ontstaat over de toekomst van de Trump Organization.

2017

- Trump draagt het dagelijkse beheer van zijn bedrijven over aan Donald Jr. en Eric Trump, maar blijft eigenaar.

2017–2021

- Diverse rechtszaken en parlementaire onderzoeken richten zich op mogelijke schendingen van de Emoluments Clauses en belangenverstrengeling.

2021–2024

- Jared Kushner richt Affinity Partners op en ontvangt een investering van \$2 miljard van het Saoedische staatsinvesteringsfonds, ondanks interne bedenkingen binnen dat fonds.

2024

- Donald Trump Jr. wordt partner bij investeringsmaatschappij 1789 Capital, die zich profileert als investeerder in "America First"-bedrijven.

2025–2026

- De Trump-familie breidt haar activiteiten uit met internationale vastgoedprojecten, cryptobedrijven en investeringsfondsen. Financiële openbaarmakingen tonen een sterke stijging van inkomsten uit onder meer crypto en licenties.

3. Belangrijkste hoofdrolspelers

Donald Trump – President, eigenaar van de Trump Organization en mede-initiatiefnemer van diverse zakelijke activiteiten.

Donald Trump Jr. – Leidinggevende binnen de Trump Organization, partner bij 1789 Capital en actief in verschillende conservatieve ondernemingen.

Eric Trump – Verantwoordelijk voor de dagelijkse bedrijfsvoering van de Trump Organization en betrokken bij vastgoed- en cryptoprojecten.

Jared Kushner – Voormalig adviseur in het Witte Huis en oprichter van Affinity Partners, dat miljarden dollars ophaalde uit het Midden-Oosten.

Ivanka Trump – Speelde tijdens de eerste regering een rol als adviseur, maar trok zich later grotendeels terug uit de dagelijkse politiek.

Daarnaast spelen buitenlandse investeerders, Amerikaanse toezichthouders, het Congres, staatsfondsen uit het Midden-Oosten en financiële instellingen een belangrijke rol in de discussie.

4. Juridische analyse

Een belangrijk onderscheid is dat **ethische vragen niet automatisch betekenen dat sprake is van een wettelijke overtreding**.

Vaststaande feiten:

- Donald Trump bleef eigenaar van zijn ondernemingen.
- Het dagelijkse beheer werd overgedragen aan zijn kinderen.
- Er vonden meerdere onderzoeken plaats naar mogelijke belangenverstrengeling en de toepassing van de Emoluments Clauses.

Niet bewezen:

- Dat iedere zakelijke transactie rechtstreeks leidde tot een politieke tegenprestatie.
- Dat alle investeringen het gevolg waren van ongeoorloofde beïnvloeding.

De juridische discussie concentreert zich daarom vooral op de vraag of de bestaande Amerikaanse ethiek- en transparantieregels voldoende zijn voor een president met omvangrijke zakelijke belangen.

5. Economische gevolgen

De financiële openbaarmakingen laten zien dat inkomsten uit vastgoed, golfresorts, licenties en vooral cryptoprojecten sterk zijn toegenomen. Reuters meldde in 2025 en 2026 honderden miljoenen tot meer dan een miljard dollar aan gerapporteerde inkomsten uit deze activiteiten.

Volgens Reuters groeide 1789 Capital na de toetreding van Donald Trump Jr. van circa \$150 miljoen aan beheerd vermogen naar meer dan \$1 miljard. Reuters en andere media onderzochten vervolgens de vraag of bedrijven waarin het fonds investeerde ook profiteerden van overheidsopdrachten.

6. Internationale reacties

De internationale aandacht richtte zich vooral op:

- investeringen uit Saoedi-Arabië, Qatar en de Verenigde Arabische Emiraten;
- nieuwe vastgoedprojecten in onder meer Oman, Vietnam en de Golfregio;
- de vraag of buitenlandse regeringen zakelijke relaties aangingen vanwege commerciële motieven, politieke toegang of beide.

7. Media-analyse

Hoewel de toon verschilt, is er een opvallende overeenkomst in de kern van de berichtgeving.

- **Reuters** concentreert zich op financiële openbaarmakingen, bedrijfsstructuren en feitelijke ontwikkelingen.
- **Associated Press** benadrukt de historische vergelijking met eerdere presidenten en de discussie over de schijn van belangenverstrengeling.
- **The New York Times** beschrijft een ongekennde uitbreiding van de zakelijke activiteiten van de familie tijdens de tweede regeerperiode en besteedt veel aandacht aan ethische implicaties.
- **Wall Street Journal** en **Financial Times** richten zich vooral op de financiële en internationale dimensie.
- **Forbes** probeert de vermogensgroei van afzonderlijke familieleden in kaart te brengen.

Ondanks verschillen in invalshoek is er brede consensus dat de combinatie van politieke macht en omvangrijke commerciële activiteiten uitzonderlijk is in de moderne Amerikaanse geschiedenis.

8. Discussie en verschillende standpunten

Standpunt A – Trump en zijn aanhangers

Volgens Trump en zijn familie is er geen sprake van belangenverstrengeling. Zij wijzen erop dat:

- de dagelijkse bedrijfsvoering is overgedragen aan de kinderen;
- de president niet betrokken zou zijn bij operationele beslissingen;
- familieleden het recht hebben om zaken te doen;
- eerdere kritiek tijdens de eerste termijn volgens hen geen reden gaf om opnieuw beperkingen op te leggen.

Standpunt B – Critici

Critici stellen dat:

- de grens tussen publieke macht en privébelangen vervaagt;

- buitenlandse investeerders mogelijk politieke toegang zoeken;
- het vertrouwen in onafhankelijke besluitvorming onder druk komt te staan;
- de omvang van de commerciële activiteiten zonder precedent is.

Standpunt C – Onafhankelijke deskundigen

Veel ethiek deskundigen, staatsrechtgeleerden en voormalige overheidsfunctionarissen benadrukken dat de kernvraag niet altijd is of een wet is overtreden, maar of burgers erop kunnen vertrouwen dat overheidsbesluiten uitsluitend in het algemeen belang worden genomen. Zij pleiten vaak voor strengere transparantie- en ethiek regels voor toekomstige presidenten.

9. Conclusie

Op basis van de beschikbare informatie kunnen enkele conclusies worden getrokken.

Wat staat vast?

- De Trump-familie heeft tijdens en na de presidentschappen omvangrijke zakelijke activiteiten ontplooid.
- Deze activiteiten omvatten vastgoed, golfresorts, licenties, investeringsfondsen en cryptovaluta.
- Er zijn herhaaldelijk onderzoeken en maatschappelijke discussies geweest over mogelijke belangenverstrengeling.

Welke vragen blijven open?

- In hoeverre beïnvloeden zakelijke belangen daadwerkelijk beleidsbeslissingen?
- Zijn de huidige Amerikaanse ethiek regels toereikend voor presidenten met grote internationale ondernemingen?

Waarom hoort dit thuis in het Trump Dossier?

Omdat het debat over de scheiding tussen openbaar bestuur en privébelangen een terugkerend thema is dat zowel de eerste als de tweede Trump-regeerperiode kenmerkt en raakt aan vragen over democratisch bestuur, transparantie en vertrouwen in de overheid.

10. Historische betekenis (Terugblik)

Historici zullen waarschijnlijk niet alleen kijken naar de omvang van de zakelijke activiteiten van de Trump-familie, maar vooral naar de bredere institutionele gevolgen. De periode 2015–2029 heeft het debat over de verhouding tussen politieke macht, familiebedrijven en persoonlijke financiële belangen opnieuw op de agenda gezet. Ongeacht het uiteindelijke

historische oordeel heeft deze periode geleid tot een hernieuwde discussie over de vraag welke ethische en juridische normen moeten gelden voor presidenten en hun directe familie.

Kernboodschap

Dit hoofdstuk is gebaseerd op openbaar beschikbare bronnen, officiële documenten, parlementaire onderzoeken, financiële openbaarmakingen en berichtgeving van meerdere nationale en internationale nieuwsorganisaties. Waar standpunten uiteenlopen, zijn verschillende perspectieven weergegeven. Het doel van dit dossier is een feitelijke, chronologische en zo evenwichtig mogelijke reconstructie van de gebeurtenissen.

Alle hoofdstukken en podcast afleveringen zijn gemaakt door ai
volgens het idee en script van BridgeThuis, Thijs